

Ildkula etter en kjernefysisk eksplosjon

Jørgen Endal

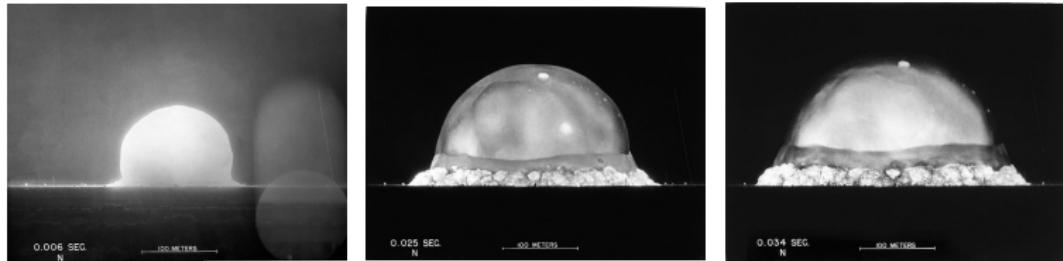
URL: <https://folk.ntnu.no/jorgeen>

Institutt for matematiske fag, NTNU

23 november 2022

Onsdagsseminar, NTNU

Ildkula umiddelbart etter en kjernefysisk eksplosjon

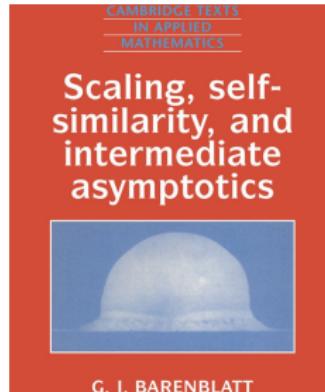
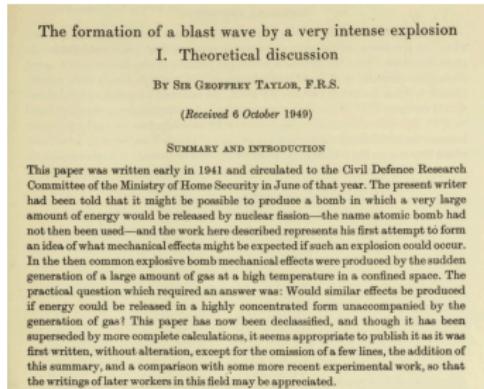


Testeksplosjonen *Trinity*, New Mexico, 1945.

Bildene er hentet fra *Los Alamos National Laboratory*.

Ildkula umiddelbart etter en kjernefysisk eksplosjon

For de interesserte:



G. I. BARENBLATT. *Scaling, self-similarity, and intermediate asymptotics*. Cambridge Texts in Applied Mathematics. Cambridge University Press, Cambridge, 1996.

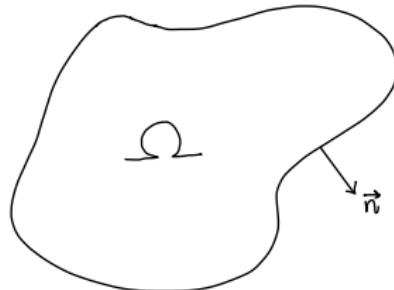
Varmeligninga

Vi skal utlede varmeligninga på det euklidske rommet \mathbb{R}^N .

Vi lar $u = u(x, t)$ være varmetettheten i \mathbb{R}^N .

For hvert område $\Omega \subseteq \mathbb{R}^N$ har vi prinsippene:

- Varme kan ikke oppstå eller bli ødelagt.
- Varmen øker når mer varme strømmer inn gjennom $\partial\Omega$.
- Varmen minker når varme strømmer ut gjennom $\partial\Omega$.



Varmeligninga

Vi skal utlede varmeligninga på det euklidske rommet \mathbb{R}^N .

Vi lar $u = u(x, t)$ være varmetettheten i \mathbb{R}^N .

For hvert område $\Omega \subseteq \mathbb{R}^N$ har vi prinsippene:

- Varme kan ikke oppstå eller bli ødelagt.
- Varmen øker når mer varme strømmer inn gjennom $\partial\Omega$.
- Varmen minker når varme strømmer ut gjennom $\partial\Omega$.

La \mathbf{F} være flukstettheten. Siden normalvektoren \mathbf{n} peker ut av Ω , får vi:

$$\frac{d}{dt} \int_{\Omega} u \, dV = - \int_{\partial\Omega} \mathbf{F} \cdot \mathbf{n} \, dS,$$

$$\int_{\Omega} \partial_t u \, dV = - \int_{\Omega} \nabla \cdot \mathbf{F} \, dV,$$

$$\int_{\Omega} (\partial_t u + \nabla \cdot \mathbf{F}) \, dV = 0 \quad \text{for alle } \Omega \subseteq \mathbb{R}^N.$$

Varmeligninga

Vi skal utlede varmeligninga på det euklidske rommet \mathbb{R}^N .

Vi lar $u = u(x, t)$ være varmetettheten i \mathbb{R}^N .

For hvert område $\Omega \subseteq \mathbb{R}^N$ har vi prinsippene:

- Varme kan ikke oppstå eller bli ødelagt.
- Varmen øker når mer varme strømmer inn gjennom $\partial\Omega$.
- Varmen minker når varme strømmer ut gjennom $\partial\Omega$.

La \mathbf{F} være flukstettheten. Siden normalvektoren \mathbf{n} peker ut av Ω , får vi:

$$\frac{d}{dt} \int_{\Omega} u \, dV = - \int_{\partial\Omega} \mathbf{F} \cdot \mathbf{n} \, dS,$$

$$\int_{\Omega} \partial_t u \, dV = - \int_{\Omega} \nabla \cdot \mathbf{F} \, dV,$$

$$\partial_t u(x, t) + \nabla \cdot (\mathbf{F}(x, t)) = 0 \quad \text{for alle } (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T).$$

$$\partial_t u(x, t) + \nabla \cdot (\mathbf{F}(x, t)) = 0 \quad \text{for alle } (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T).$$

Hva kan \mathbf{F} være?

Varme strømmer fra områder med høy konsentrasjon til områder med lav konsentrasjon.

Vi vet at gradienten ∇u peker i retningen som angir vekst for u .
Dette gir:

$$\mathbf{F} = -C \nabla u,$$

og (med $C = 1$)

$$\partial_t u(x, t) - \Delta u(x, t) = 0 \quad \text{for alle } (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T).$$

Varmeligninga ($N = 1$)

$$\partial_t u(x, t) + \nabla \cdot (\mathbf{F}(x, t)) = 0 \quad \text{for alle } (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T).$$

Hva kan \mathbf{F} være?

Varme strømmer fra områder med høy konsentrasjon til områder med lav konsentrasjon.

Vi vet at gradienten ∇u peker i retningen som angir vekst for u .
Dette gir:

$$\mathbf{F} = -C \nabla u,$$

og (med $C = 1$)

$$\partial_t u(x, t) - \partial_{xx}^2 u(x, t) = 0 \quad \text{for alle } (x, t) \in \mathbb{R} \times (0, T).$$

Varmeligninga ($N = 1$)

Vi skal nå løse varmeligninga ved hjelp av

$$u_\lambda(x, t) = \lambda^\alpha u(\lambda^\beta x, \lambda^\gamma t), \quad \lambda, \alpha, \beta, \gamma > 0.$$

Dette gir

$$K(x, t) = t^{-\alpha} v(y(x, t)), \quad \text{der } y(x, t) = t^{-1/2} x,$$

og v må løse

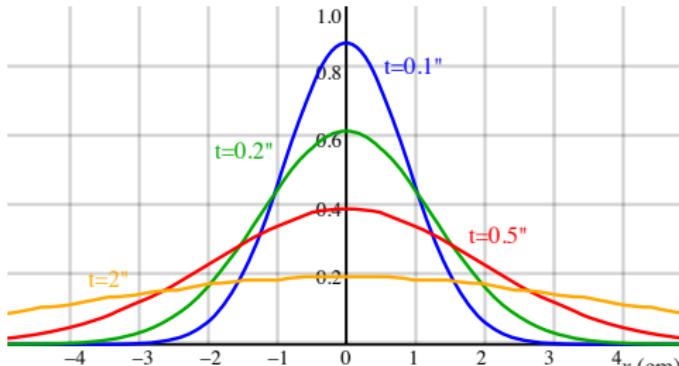
$$\alpha v(y) + \frac{1}{2} y v'(y) + v''(y) = 0, \quad \text{for alle } y \in \mathbb{R}.$$

Varmeligninga ($N = 1$)

$$K(x, t) = \frac{C}{t^{\frac{1}{2}}} \exp\left(-\frac{x^2}{4t}\right).$$

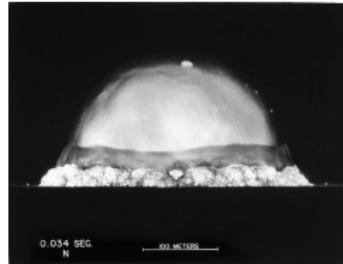
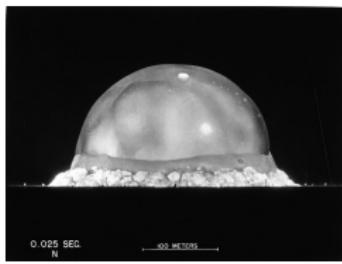
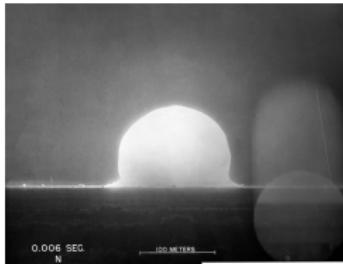
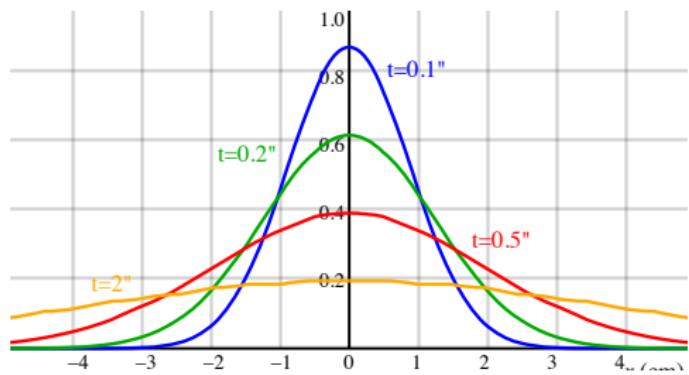
løser altså

$$\begin{cases} \partial_t u(x, t) = \partial_{xx}^2 u(x, t) & \text{for } (x, t) \in \mathbb{R} \times (0, T), \\ u(x, 0) = \delta_0(x) & \text{for } x \in \mathbb{R}. \end{cases}$$



Figur fra Wikipedia.

Varmeligninga ($N = 1$), en god modell?



Varmeligninga ($N = 1$), revisjon

$$\partial_t u(x, t) + \nabla \cdot (\mathbf{F}(x, t)) = 0 \quad \text{for alle } (x, t) \in \mathbb{R} \times (0, T).$$

$$\mathbf{F} = -C \nabla u, \quad \text{hvor } C \text{ var konstant lik 1.}$$

Hva om vi lar C avhenge av u ?

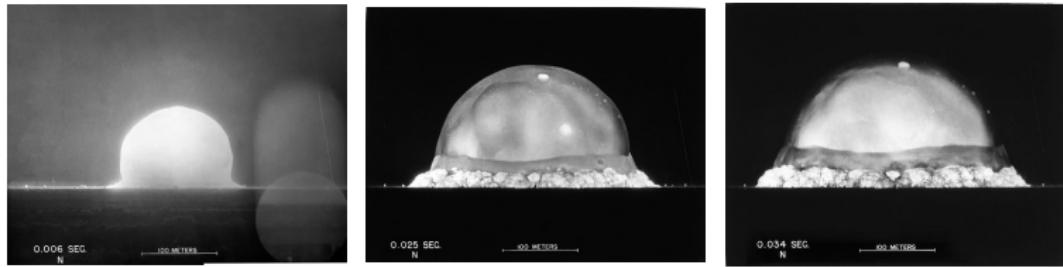
Hvis vi lar $C = C(u) = u^{m-1}$, får vi den såkalte porøst medium-ligninga:

$$\partial_t u(x, t) - \partial_{xx}^2 (u(x, t))^m = 0 \quad \text{for alle } (x, t) \in \mathbb{R} \times (0, T).$$

Porøst medium-ligninga ($N = 1$)

$$\partial_t u(x, t) - \partial_{xx}^2 (u(x, t))^m = 0 \quad \text{for alle } (x, t) \in \mathbb{R} \times (0, T).$$

Og når $m \approx 6$, vil denne ligninga være en god modell for:



G. I. BARENBLATT. *Scaling, self-similarity, and intermediate asymptotics*. Cambridge Texts in Applied Mathematics. Cambridge University Press, Cambridge, 1996.

Porøst medium-ligninga ($N = 1$)

Matematisk sett er det også interessant å legge merke til at vi kan finne ei løsning på samme måte som for varmeligninga!

Igjen kan vi se på

$$u_\lambda(x, t) = \lambda^\alpha u(\lambda^\beta x, \lambda^\gamma t), \quad \lambda, \alpha, \beta, \gamma > 0.$$

Dette vil nå gi

$$K(x, t) = t^{-\bar{\alpha}} v(y(x, t)), \quad \text{der } y = t^{-\bar{\beta}} x \text{ og } \bar{\alpha}(m - 1) + 2\bar{\beta} = 1,$$

og v må løse

$$\bar{\alpha}v(y) + \bar{\beta}y(v(y))' + ((v(y))^m)'' = 0, \quad \text{for alle } y \in \mathbb{R}.$$

Porøst medium-ligninga ($N = 1$)

$$K(x, t) = t^{-\bar{\alpha}} \left(\max \left\{ 0, C_1 - C_2 x^2 t^{-2\bar{\beta}} \right\} \right)^{\frac{1}{m-1}}.$$

løser altså

$$\begin{cases} \partial_t u(x, t) = \partial_{xx}^2 (u(x, t))^m & \text{for } (x, t) \in \mathbb{R} \times (0, T), \\ u(x, 0) = \delta_0(x) & \text{for } x \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

Synes du foredraget var interessant?
Jeg tilbyr bachelor-/masteroppgaver innenfor dette temaet.

Takk for oppmerksomheten!